

地域紛争と国際組織 －サイプラス問題を例として

角 田 勝 彦

Summary (Local conflicts and international organisations-using the Cyprus problem as an example)

Conflicts in Cyprus in the Mediterranean Sea, which became independent from England in 1960, have been the object of world-wide concern. This conflict began when the majority, Cyprians of Greek descent who wished union with Greece, collided with the minority, Cyprians of Turkish descent.

In 1974, a coup d'état by the former and an aggression by the Turkish armed forces resulted in the separation of the residence of both Cyprians. In 1983, the declaration of "Independence" of northern Cyprus by Turkish Cyprians followed. Since then, a confrontation has continued between the north and south, in spite of mediations by the United Nations, the United States and others to reunify the island.

This is a typical example of local, specially ethnic conflicts which have attracted attention of the world since the end of the Cold War. Self determination, in other words independence, of the "peoples" of colonies which is acknowledged as a legitimate right of international law is one thing. The separation and independence of ethnic minorities in a nation is another thing, which may originate endless armed conflicts and dismemberment of nations. This presents a new and difficult question to

the international society.

The character of the problem itself makes a peaceful solution difficult between the parties directly involved. To prevent armed conflicts, or at least to produce fair solutions, the intervention of the international organizations, etc. is necessary.

Because of its universality, legitimacy and comprehensiveness, the intervention by the United Nations is important, especially the presentation of the fair and proper plan of solutions of the conflicts by the Security Council.

However, it is clear that generally there exist limits to the intervention by the U.N. This can be understood given the financial and personnel limitations of the organization. For example, in the case of the Cyprus problem, the role of the actual peace-keeping force (UNFICYP) is limited to the observation of the ceasefire. But dispatch of new peace-enforcement forces is unthinkable.

Surely there exist criticisms against arbitrary and unilateral activities of regional organizations like NATO as shown in the case of Kosovo. Also stronger criticisms exist against economic sanctions or military actions of the Superpower and others, but, the U.N. should not try to charge itself with everything relevant. It should positively utilize regional organizations and NGOs, etc.

In the case of the Cyprus problem which encountered deadlock, EU recently started the negotiation of membership with the Republic of Cyprus, later accepting Turkey as a candidate to membership. This means new experiment in the international relations, offering a possibility of dispelling the confrontation between opponents, making them participate in an supranational organization.

Much is expected to come from future developments. This may mean eventual “Conflict Resolution,” as is shown clearly from the fact that EU started with the idea of complete resolution of traditional antagonism between France and Germany and succeeded in it.

This is the liberation of the individual citizen from the tyrannic spell of State or Nation by new Actors in international society. This is the phenomenon which shows most clearly the actual age, denominated by me as “the New Renaissance” modelled after the Renaissance which liberated humanity from the spell of the Catholic church.

概要

英国から1960年独立した地中海のサイプラス（キプロス¹⁾）の紛争は、世界的関心を集めている。ギリシャとの合併を望む多数派ギリシャ系住民とトルコ系住民との衝突に端を発するこの紛争は、1974年のギリシャ系クーデターとトルコ軍の侵攻による住民の南北分住に続き、1983年のトルコ系住民による北部サイプラス「独立」宣言を生んだ。

その後、再統一を目指す国連及び米国ほかの調停にかかわらず、南北の対立が続いている。

これは、冷戦終焉後世界の注目を集めている地域紛争、とくに民族紛争の一典型である。国際法上の権利と認められた植民地「人民」の自決、すなわち独立と異なり、とめどもない武力紛争と国家解体を生み出しかねない国内少数「民族」の分離独立は、国際社会に難問を突きつけている。

本来、このような問題については、当事者間の平和的解決は困難である。武力衝突を避けるため、少なくとも公正な解決をもたらすためには、国際組織などの介入が必要である。その普遍性、正当性、包括性から、国連の介入、とくに安保理による紛争の公正妥当な解決案の提示は重要である。

しかし、資金的・人員的制約を見ても、一般に、国連の介入に限界があるのは明らかである。サイプラスの場合、国連平和維持隊は停戦監視に止まるが、平和執行部隊投入は考えられない。コソボの例を見ても NATO のような地域機構が独断専行することには批判があり、超大国などの恣意による経済制裁や武力行使についてはいっそう大きな批判があるが、国連も、あらゆる分野で前面に出た活動をしようとすべきではない。地域的機関や NGO などの活用を積極的に行うべきである。

サイプラス問題については、行き詰まりの中で、最近サイプラスの EU 加盟交渉が始まり、その後トルコも加盟候補国になった。超国家的組織への参加による対立解消という、新たな国際関係の試みとして、今後の展開に期待したい。

EU が仏独の伝統的敵対関係を根本的に消滅させようとの考えから出発して成功したことから明らかなように、これは、最終的な「紛争解決」の可能性すら示している。

国際社会におけるあたらしいアクターによる、国家と民族の呪縛からの個人の解放、これこそ、カトリック教会の呪縛から人間精神が解放されたルネサンスになぞらえて筆者が「ニユールネサンス」と名付けている、現代の動きをもっともよく示す現象なのである。

以下、「はじめに」,「サイプラス問題とは? (1. 内容 2. 展開)」,「地域紛争 (1. 実態 2. 分類 3. 国際法による規制 4. サイプラスにおける武装対立)」,「国際組織による解決 (1. 個別交渉による解決の困難性 2. 国連の役割と実行 3. 地域的取極・機関 4. サイプラス問題と欧州連合^{E U})」,「結語」の順で、論述する。

国際研究 第16号 正誤表

誤	正
地域紛争と国際組織 — サイプラス問題を例として《概要》 英文タイトル —・・・international <u>organigations</u>— using・・・—	地域紛争と国際組織 — サイプラス問題を例として《概要》 英文タイトル —・・・international <u>organizations</u>— using・・・—